

Коммюнике

Общедоступные и достоверяемые факты недействительности нового обряда посвящения в Епископы и краткий комментарий к ним

Многие священники и миряне, изучающие вопрос о рукоположении в Епископы, совершают **одну и ту же принципиальную методологическую ошибку**, удивительную при их знаниях и строгости в области **Богословия католических Таинств**, которые Господь наш **пожелал установить овеществленными – воплощенными** – через чувственный зримый и слышимый **знак – обозначающий сверхъестественные действие и благодать**, ими производимые.

Нам известно, что католическая Вера **в принципе ничуть не отрицает ни явления, ни факты, единожды должным образом и объективно установленные и публично достоверяемые**; и что томистская философия, она же философия Церкви, всегда утверждаемая, подтверждаемая, рекомендованная и поддерживаемая Папами от самого времени св. Фомы Аквинского, происходит по существу от реалистической философии Аристотеля.

Кроме того, великий Святой Фома, Ангельский доктор, сам был приверженцем известного схоластического афоризма:

“Contra factum non valet argumentum!”¹

Список фактов отныне общедоступных и достоверяемых

- 1 – Монтини - Павел VI лично назначил Аннибале Буньини секретарем литургического Совета.
- 2 – Монтини – Павел VI поддержал Буньини, несмотря на его публичное заявление об антикатолических намерениях в *Osservatore Romano* в 1965 г.
- 3 – Это публичное предварительное заявление главы комиссии по реформам таинств - по форме антикатолическое.
- 4- Церковь безошибочно учит, что не в ее власти менять сущность таинств.
- 5 – Новая основная форма посвящения в Епископы лишена недвусмысленного обозначения власти епископского сана (*potestas ordinis*).
- 6 – Новая форма, взятая из якобы «Апостольской Традиции» заражена еретической «переходностью».
- 7 – Основная новая форма «посвящения в епископы», определенная Монтини-Павлом VI, подчеркивает эту еретическую «переходность».
- 8 – Действительные восточные обряды свободны от этой еретической «переходности».
- 9 – Канон 235, провозглашенный Пием XII, подразумевает несакраментальный характер обряда интронизации маронитского патриарха.
- 10 – Дом Ботт и Совет подложно представили *так называемую молитву Клементя* из обряда интронизации маронитского патриарха как имеющую сакраментальный характер, в то время как она лишь призывает благодать юрисдикции.
- 11 - Дом Ботт и Совет вырезали из латинского перевода коптского обряда посвящения в епископы часть фразы недвусмысленно выражающую передачу власти сана (*potestas ordinis*).
- 12 – Два обряда – маронитского патриарха и епископский коптский – единственные упомянутые Советом в поддержку введения нового обряда посвящения в епископы.

¹ Против факта аргумент не действителен

13 – Обнародвав новый обряд, Монтини – Павел VI утверждал в свою защиту, что рекомая «Апостольская традиция» «все еще используется у коптов и западных сирийцев».

14 – Утверждение Монтини – Павла VI в *Pontificalis Romani* об использовании новой формы в восточных обрядах является чудовищной и бесстыдной ложью.

15 – Всякий католик на основе логики и констатации фактов может сделать соответствующий вывод.

16 – Вывод ничуть не зависит от того, Папа ли Монтини – Павел VI, наоборот, последнее – всего лишь следствие.

17 – Монс. Лефевр не знал этих фактов, которые от него скрыли.

1. Монтини - Павел VI назначил Аннибале Буньини секретарем литургического Совета.

Назначил ли лично Монтини - Павел VI секретарем литургического Совета Аннибале Буньини, поставив его во главе реформаторов-литургистов, ответственных за переделку сакраментального латинского обряда Посвящения в Епископы?

Ответ: ДА.

2. Монтини – Павел VI поддержал Буньини, несмотря на его публичное заявление об антикатолических намерениях в *Osservatore Romano* в 1965 г.

Оставил ли Папа его на своем посту после того, как тот публично и официально объявил в *Osservatore Romano*, официальном органе Ватикана, 15 марта 1965 г. т.е. более, чем за три года до публикации фактически ложной апостольской конституции *Pontificalis Romani*, в которой тот же Монтини – Павел VI 18 июня 1968 г. провозгласил свое псевдо-посвящение в епископы, выхолостившее епископские посвящения латинского обряда:

*«Мы должны изъять из наших католических молитв и из **Католической Литургии** все, что могло бы быть даже **тенью камня преткновения** для наших отделенных братьев, т.е. **для протестантов**».*

ЧТО ВКЛЮЧАЕТ, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, И ОСНОВНУЮ ПСЕВДОСАКРАМЕНТАЛЬНУЮ ФОРМУ ЕПИСКОПСКОГО ПОСВЯЩЕНИЯ, ОПРЕДЕЛЕННУЮ МОНТИНИ-ПАВЛОМ VI 18 ИЮНЯ 1968 Г.!

Ответ: ДА.

3. Это публичное предварительное заявление главы комиссии по реформам таинств - по форме антикатолическое.

Разве это публичное предварительное заявление о намерениях, формальное и авторитетное со стороны официального главы литургистов – реформаторов сакраментальных обрядов католических Святых Таинств– не совершенно антикатолическое ?

Ответ: ДА.

4. Церковь безошибочно учит, что не в ее власти менять сущность Таинств.

Преподают ли безошибочное и неизменное Учительство Святой Матери Церкви, как в обычном учительстве, так и в учительстве Пап, что ни во власти Церкви, ни во власти Пап

менять или исказить в чем бы то ни было «сущность» Таинств, особенно менять или опускать что-либо из значения формы Таинства?

Ответ: ДА и Святая Матерь Церковь учит, что Таинства не принадлежат ей ни в чем, но принадлежат самому нашему Господу, и что следовательно, ни в чьей власти, в том числе и законно избранного Папы, менять или исказить их Значение, тем более в протестантском, т.е. антикатолическом смысле.

5. Новая основная форма посвящения в Епископы лишена недвусмысленного обозначения власти епископского сана (*potestas ordinis*).

Новое ложное посвящение в епископы, провозглашенное 18 июня 1968 г. апостольской конституцией *Pontificalis Romani* Монтини – Павла VI, лишено ли явно – помимо прочих мерзостей и ересей – НЕДВУСМЫСЛЕННОГО значения епископского *potestas ordinis*, ненавидимого протестантами, но безошибочно требуемого под страхом недействительности таинства апостольской конституцией *Sacramentum Ordinis* Папы Пия XII от 30 ноября 1947 г.?

Ответ: ДА.

6. Новая форма, взятая из якобы «Апостольской Традиции» заражена еретической «переходностью».

Так называемая молитва «епископского посвящения», взятая из «Апостольской Традиции», ложно приписываемой Ипполиту Римскому, а в действительности полностью «восстановленной» Дом Боттом (псевдо «апостольская Традиция», ставшая вскоре посмешищем ученого мира, как об этом и предупреждал отец Буйер в своем письме в 1966 г. пока еще в Совете обсуждали новый обряд посвящения в епископы – см. **подлинные официальные документы Совета, копии которых общедоступны в интернете** <http://www.rore-sanctifica.org>) – разве она не характеризуется еретической «переходностью»: Отец дает Духа Сыну, передающего Его в свою очередь Апостолам – признак помазаннической ереси, явно исповедуемой одним из главных архитекторов этого нового еретического обряда, отцом Жозефом Лекюйер, непримиримым противником Монс. Лефевра, представившим новый еретический обряд миру в зале прессы в Ватикане 18 июня 1968 г., равно как свои адопционистские или динамические ереси, анафематствованные и запрещенные, как и помазанническая, со времен малоазиатского и толедского соборов?

Ответ: ДА.

7. Основная новая форма «посвящения в епископы» определенная Монтини-Павлом VI подчеркивает эту еретическую «переходность».

Основная псевдо сакраментальная форма, формально определенная для нового посвящения в епископы самим Монтини-Павлом VI в «апостольской конституции» *Pontificalis Romani* 18 июня 1968 г. подчеркивает ли и утверждает ли ту же еретическую «переходность», взятую из псевдо «Апостольской Традиции» ложно приписываемой Ипполиту Римскому, а в действительности полностью «восстановленной» Дом Боттом под руководством Буньини?

Ответ: ДА и тройка реформаторов Буньини-Дом Ботт-Лекюйер даже уточнила ipse в основной новой форме Таинства посвящения в Епископы, провозглашенное Монтини – Павлом VI.

8 .Действительные восточные обряды свободны от этой еретической «переходности».

Восточные обряды – сакраментальные или нет – официально признанные святой Церковью с 1960 годов, заражены ли в некоей мере этой еретической «переходностью»?

Ответ: НЕТ, они давно и тщательно были от нее очищены.

9 .Канон 235, провозглашенный Пием XII, подразумевает несакраментальный характер обряда интронизации маронитского патриарха.

Разве канон 235 Канонического Права восточных церквей признанных Святой Церковью, **провозглашенный Папой Пием XII в апостольском послании *motu proprio Cleri Sanctitati* от 2 июня 1957 г., т.е. за 11 лет до ложной «*апостольской конституции Pontificalis Romani* Монтини-Павла VI**, не уточняет ясно, что обряд интронизации маронитского патриарха **ни в коем случае не является таинством посвящения в епископы**, и что те, кто его проходит, *должны быть предварительно облечены епископской властью?*

Ответ: ДА и весьма ясно, поскольку этот обряд не сакраментальный, а чисто юридический.

10 – Дом Ботт и Совет подложно представили *так называемую молитву Клементя* из обряда интронизации маронитского патриарха как имеющую сакраментальный характер, в то время как она лишь призывает благодать юрисдикции.

Разве Дом Ботт и Совет, как то подтверждают подлинные документы из архивов Совета, размещенные нами в общедоступном интернете www.rore-sanctifica.org ложно представили *так называемую молитву Клементя* из обряда интронизации маронитского патриарха, призывающую **несакраментальную благодать юрисдикции как сакраментальную молитву посвящения в Епископы?**

Ответ: ДА с хитростью и упорством, несмотря на протесты членов Группы ХХ.

11 . Дом Ботт и Совет вырезали из латинского перевода коптского обряда посвящения в Епископы часть фразы, недвусмысленно выражающую передачу власти сана (*potestas ordinis*).

Разве Дом Ботт и Группа ХХ Совета **вырезали из латинского перевода Денцингера** (о котором эксперты восточных обрядов отзываются как об имеющем ошибку) бохаирского **коптского обряда посвящения в Епископы**, признанного Львом XIII (Коптский Синод 1898 г. установил форму епископского посвящения: «Форма есть сама молитва читаемая посвящающим Епископом при возложении рук на посвящаемого», и Папа Лев XIII одобрил акты этого синода *Epistola Synodales Vestrae Litterae* от 25 апреля 1899 г. Leonis XIII P.M. Acta 18 (1899), 434) **недвусмысленное упоминание власти епископского сана**, явно там присутствовавшее (очевидно из желания понравиться протестантам и дать англиканам поставлять своих «епископов» в этом обряде, как это сейчас и делается) **как то подтверждают подлинные и ясные документы, размещенные нами в общедоступном интернете www.rore-sanctifica.org?**

Ответ: ДА, без всякого сомнения.

12 .Два обряда – маронитского патриарха и епископский коптский – единственные упомянутые Советом в поддержку введения нового обряда посвящения в епископы.

Правда ли, что содержащий ошибки латинский перевод sacramентального бохаирского **обряда коптского посвящения в Епископы, к тому же усеченный**, а также обряд **интронизации маронитского патриарха**, в действительности чисто юридический и отнюдь не sacramентальный, но ложно представленный Группой XX Совета под управлением Дом Бота и Буньини, как sacramентальный обряд посвящения в Епископы из маронитского Понтификала (помимо молитвы, взятой из рекомой «Апостольской Традиции», ложно приписываемой Ипполиту Римскому, а в действительности полностью «восстановленной» самим Дом Ботом несмотря на едкую критику его коллег по палеографии и древней религиозной псевдоэпиграфии), **суть единственные обряды, упомянутые Советом в поддержку sacramентальной действительности нового латинского обряда посвящения в епископы**, недавно ими изобретенного во всех частях?

Ответ: ДА.

13 . Обнародовав новый обряд, Монтини – Павел VI утверждал в свою защиту, что рекомая «Апостольская традиция» «все еще используется у коптов и западных сирийцев».

Разве «Апостольская конституция» *Pontificalis Romani* Монтини – Павла VI, которой тот 18 июня 1968 г. обнародовал новый латинский обряд «посвящения» в Епископы для всей Церкви содержит **в качестве оправдания** следующее утверждение:

*«Нам представилось правильным прибегнуть, среди древних источников, к **молитве посвящения из документа** третьего века - **Апостольской Традиции Ипполита Римского, которая** в большей части **еще соблюдается в литургии посвящения у коптов и западных сирийцев**» ?*

Ответ: ДА.

14 .Утверждение Монтини – Павла VI в *Pontificalis Romani* об использовании новой формы в восточных обрядах является чудовищной и бесстыдной ложью.

Учитывая вышеназванные факты, отныне общеоткрытые и достоверные, это утверждение-оправдание не составляет ли чудовищной и бесстыдной неправды, поскольку подлинные sacramентальные обряды посвящения в Епископы, как в литургии коптов, так и западных сирийцев (маронитов), не имеют ничего общего с основной новой формой таинства посвящения в Епископы, определенной официально и формально самим Монтини-Павлом VI в том же документе:

*"Et nunc effunde super hunc electum **eam virtutem quae** a te est, **Spiritum principalem, quem dedisti dilecto Filio** tuo Iesu Christo, **quem ipse donavit sanctis Apostolis**, qui constituerunt Ecclesiam per singula loca ut sanctuarium tuum, in gloriam et laudem indeficientem nominis tui."*

Ответ: ДА.

15. Всякий католик на основе логики и констатации фактов может сделать соответствующий вывод.

Эти объективные и проверяемые факты, касающиеся основной новой формы таинства посвящения в Епископы латинского обряда совершенно не зависят от вопроса о папской власти – будь то законный Папа, анти-папа или узурпатор.

Устанавливать объективность и проверять факты постоянно может всякий, даже не католик.

Католическое моральное богословие и Учительство учат, что действительность таинства может установить всякий верный, применяющий к объективным и публично установленным и удостоверяемым фактам критерии и нормы, которые преподает безошибочное Учительство Церкви и Пап.

Чтобы придти к уверенности в выводе, нет нужды прибегать к Папе или церковному суду: установленные факты и изложенные нормы достаточны сами по себе.

Если, например священник публично крестит ребенка, произнося «Крещая тебя во имя Божие», нет никакой нужды в каком-либо церковном решении, ни папском ни епископском, для того, чтобы всякий христианин ПО ДОЛГУ de fide пришел к уверенности в недействительности Таинства: поскольку в этом случае речь идет о чем-то объективном, удостоверяемом и общедоступном в виду норм действительности Таинств, которые преподает безошибочное и неизменное Учительство Святой Церкви, его же должен знать всякий католик.

Это наш случай?

Ответ: ДА.

16 . Вывод ничуть не зависит от того, Папа ли Монтини – Павел VI, наоборот, последнее – всего лишь следствие.

Все вышесказанное ничуть не позволяет при сомнениях в действительности нового обряда, провозглашенного Павлом VI- Монтини, спрашивать себя: «Не обусловлен ли ответ на вопрос о действительности признанием или отвержением Монтини-Павла VI как истинного Наместника Господа нашего Иисуса Христа?».

Ответ на этот вопрос ничуть не зависит от реального статуса МонтиниПавл VI во время событий.

Он зависит только от действительности самих фактов должным образом установленных и удостоверяемых.

Напротив, если в соответствии с католическим учением мы хотим установить логическую связь между вопросом о действительности Таинства нового посвящения в Епископы латинского обряда 18 июня 1968 г. и церковным положением Монтини в это время, как раз наоборот по всей строгости из публичной констатации сакраментальной недействительности нового обряда в виду норм, применяемых при определении действительности Таинств, которые преподает Учительство Церкви, необходимо следует невозможность для всякого католика признать за Монтини авторитет законного Папы Святой Церкви, по крайней мере с 18 июня 1968 г.

17 .Монс. Лефевр не знал этих фактов, которые от него скрыли.

Эти факты отныне преданные гласности, не были общеизвестны при жизни Монс. Лефевра, равно и следствия из них в столь важной материи.

Международный комитет *Rore Sanctifica*

**Конец коммюнике Международного комитета Rore Sanctifica от 1 октября 2007г.
Это коммюнике можно получить на сайте www.rore-sanctifica.org**