

Louvain, 11-12-1965

Cher Monsieur le Professeur,

J'ai bien reçu votre protocole des réunions de Rome. Il me semble que les deux premières pages sur la réunion des periti sont sans aucun intérêt et qu'il est inutile de les reproduire.

D'autre part, pour la présentation aux Pères, il me semble qu'il serait utile de reproduire le texte même des quaesita, pour ne pas obliger le lecteur à recourir au schema. On pourrait alors envoyer le texte non seulement à nos consultants, mais aux Pères du Consilium. Il est possible qu'un protocole soit rédigé par le P. Braga; mais nous n'en sommes pas sûrs et, surtout, nous ne savons pas ce qu'il sera. Je ne vois pas ce qui peut nous empêcher de communiquer ce rapport aux intéressés.

Pour la suite du travail, je pense qu'on peut demander à M. Lengeling de composer un projet pour les allocutions. De votre côté vous pourriez préparer un schema des rubriques. De mon côté je commencerais la révision des textes de prières. Nous pourrions discuter cela dans une réunion. Je vous signale que du 14 au 30 mars je ne suis pas libre, parce que j'ai un cours spécial à Paris. Les autres dates me sont indifférentes. Si cela vous arrange, cela peut se faire ici.

Pour ce qui est de la formule du sacre épiscopal, je crois qu'il ne sera pas difficile de faire passer le texte d'Hippolyte. Les objections ne sont venues que du cardinal Confaonieri, parce que la formule romaine lui paraît si belle. Les autres ont été frappés de la richesse du texte. L'idée du cardinal était de garder la formule romaine et de l'enrichir au moyen de la deuxième partie d'Hippolyte. Il nous suffira de montrer que ce serait quelque chose de boiteux.

J'ai fait quelques additions et corrections au protocole que je vous renvoie.

Je vous souhaite une sainte fête de Noël.

Bien à vous in x°.

*B. Botte O.S.B.*